

* LA OPOSICION DEMOCRATICA SE DEFINE ANTE EL GOBIERNO
(Pag. 3)

* Sin tregua:
POR LA AMNISTIA
(Pag. 2)

RESOLUCION DEL COMITE CENTRAL

EL GOBIERNO MAS DÉBIL DE LA DICTADURA

1 Los acontecimientos anteriores a la muerte de Franco (movilización contra las penas de muerte, Sahara,..) agudizaban ya de manera decisiva la crisis del Régimen. La desaparición del Dictador, institución clave y aglutinante de todos los clanes del franquismo, agravará de manera cualitativa esta crisis mortal y acelerará de forma imparable las tensiones entre las "familias" del Régimen, dislocando completamente su frágil equilibrio.

2 El Gobierno que no ha presentado aún a las Cortes su declaración programática, ha dejado traslucir claramente sus posiciones. El fraude del "sistema bicameral" de Fraga, la exclusión "del terrorismo, el comunismo y el separatismo", el "futuro sindical" en condena abierta de las Comisiones Obreras, el discurso económico de Villar Mir, marcan patentemente los límites de este Gobierno. Demuestran con claridad su caracter continuista y antidemocrático, que los burgueses de la oposición trantan de enmascarar.

3 El nuevo Gobierno de Arias es el más débil de toda la historia del franquismo. Sin haber conseguido dar un sólo paso en la cacareada "institucionalización" y confrontado con la crisis económica mayor de los últimos años, se enfrenta al potente ascenso de un movimiento de masas al que no ha logrado imponer ningún serio retroceso.

El anterior Gobierno necesitaba contar en su periferia con grupos como Fedisa para embellecer su apariencia y sus planes. La tremenda debilidad del actual, que guarda en cartera ataques aún más brutales contra los trabajadores y el pueblo, se ve obligado a hacer jugar este sucio papel a personajes como Tierno Galvan y Ruiz Gimenez, que se disfrazan de "socialistas" y "socializantes" para mejor engañar al proletariado y los oprimidos. Estos sectores burgueses de la "oposición democrática" defensores de dar una tregua al Gobierno continuista, en espera de sus hechos, llevan esta política a través de la Junta y la Plataforma de Convergencia Democrática al PCE, PSOE y demás partidos obreros que integran estos organismos burgueses.

En realidad, la unica posibilidad de que el Gobierno pueda dar un sólo paso serio en sus planes, es esta tregua que los partidos obreros consigan imponer a trabajadores y oprimidos.

La debilidad del Gobierno, al que se puede considerar como la expresión política del cambio en la correlación de fuerzas entre las clases a favor del proletariado, forjada en los últimos tiempos, crea mejores condiciones para la lucha del movimiento obrero.

El Gobierno se encuentra imposibilitado en lo inmediato para impedir, sin desenmascararse abiertamente, que el movimiento de masas imponga una limitada legalidad de hecho para sus acciones.

4 El Gobierno es absolutamente incapaz de detener el avance del movimiento de masas hacia el derrocamiento de la Dictadura. Cualquier "reforma" demogógica que realice no puede tener otras consecuencias que azuzar hacia adelante a los trabajadores y oprimidos, y agudizar las contradicciones entre los clanes franquistas. No podemos descartar tampoco la posibilidad, ahora improbable, de pasos atrás bajo la presión de los sectores ultra de la Dictadura cuya influencia en absoluto se puede menospreciar por su papel decisivo en las instituciones del Régimen y del que el Gran Capital no puede prescindir, aunque esta salida tiene el inconveniente de que sin hacer retroceder decisivamente la lucha de masas, cree una mayor respuesta de masas a escala estatal e internacional.

5 Frente a la "evolución" de los Fraga y frente a la "ruptura" democrática que busca ganar a sectores de la Dictadura defendiendo un programa que mantiene lo fundamental de ella, los trotskistas reafirmamos más que nunca que la única vía para derrocar al franquismo coronado es la de la Huelga General. Que hoy existen mejores condiciones que nunca para avanzar hacia ella. Las últimas luchas demuestran claramente la posibilidad del paso a la acción directa de las masas contra la Dictadurá.

Hay que pasar a la ofensiva contra el franquismo rompiendo toda tregua. Hacia el derrocamiento de la Dictadura por la Huelga General. Por la destrucción total del franquismo que permita las elecciones libres a Asamblea Constituyente basada en las Asambleas Nacionales Constituyentes de los distintos pueblos oprimidos. Por el Gobierno Provisional de los trabajadores capaz de convocarla y de satisfacer las mas urgentes necesidades y aspiraciones de los oprimidos.

Esta es la exigencia que se plantea a todos los partidos obreros, por ello llamamos a crear un Pacto de Clase de todos ellos para el impulso a través de CCOO de esos objetivos.

Ultima hora:

¡SOLIDARIDAD CON LA LUCHA OBRERA DE MADRID!

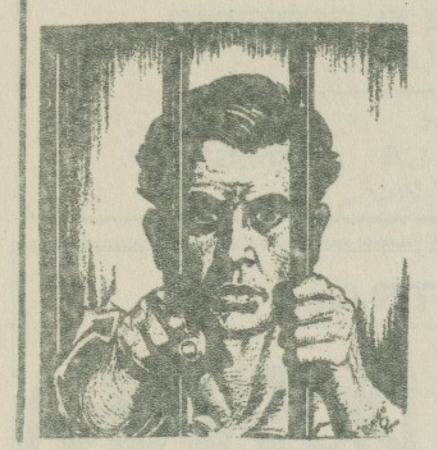
A la hora de cerrar esta edición nos llegan informaciones acerca de la huelga del metro en Madrid, de Manifestaciones de obreros de Standard y Chrysler así como diversos paros de solidaridad en el Metal referentes tanto a la lucha de su ramo, como a la lucha de los trabajadores del Metro. Las intervenciones brutales de la policía, la utilización del Ejército como rompehuelgas, están mostrando el gran significado de la lucha para el Gobierno. Tambien esta es una lucha decisiva para toda la clase obrera. En este número de combate nuestros corresponsales informan de como se estaba gestando la lucha en Madrid

En el próximo número daremos información detallada de la marcha de esta imponente lucha, así como de los movimientos de solidaridad que han empezado a lo largo de todo el Estado.

NUMERO 39 7- ENERO - 1976 PRECIO 15 PTS.

Editorial

Sin tregua:



!POR LA AMNISTIA!

Desde comienzos de Diciembre, todo el Estado se ve surcado por un clamor popular unánime en demanda de la Amnistía. Las acciones en centros de trabajo y estudio, pero sobre todo las manifestaciones en la calle, se han sucedido por este motivo, de modo no visto jamás bajo el franquismo.

La acción de masas ha provocado un apresurado cambio de piel de multitud de personajes e instituciones franquistas, que se han pronunciado en bloque por la amnistía, "para la reconciliación". Bajo el fuego de la acción de masas, condicionado por la presión internacional, el gobierno franquista no puede responder a esta exigencia con una negativa frontal, ni amordazar la voz del pueblo simplemente con la represión. Ministros como Fraga y Garrigues, prometen "Amnistía" y la "reforma" de la legislación represiva. Dejan entrever los proyectos de la Dictadura en este terreno: estafar la demanda de Amnistía y fin de la represión ampliando un poco más el reciente indulto y retocando las leyes represivas. Indudablemente ello supondrá un retroceso de la Dictadura, una vistoria del proletariado y oprimidos, pero será también la negativa a las aspiraciones populares en este terreno, una reafirmación de que el juancarlismo es el continuismo en la represión franquista.

Para llevar adelante estos planes, el gobierno necesita que remita la acción de masas. Para ello, y para embellecer sus medidas, precisa de la colaboración de la "Oposición Democrática". Esta no duda en hacer coro con los procuradores y burócratas fascistas que hoy entonan el canto de la "reconciliación", pidiendo que sus crímenes de cuarenta años contra el pueblo, sean olvidados.

La "reconciliación", que supone eso: Amnistía para los asesinos de Txiki, Grimau y muchos otros, para los responsables de las decenas de años de prisión de miles de luchadores,... para los responsables de la falta de libertad y de las leyes represivas, para los mafiosos estafadores que han medrado a costa del pueblo bajo el ala del régimen. Y junto a ello, su disposición a secundar las "reformas" en la legislación represiva, aplaudiéndolas como manifestación de una voluntad democrática. Y en vez de exigir la disolución de los odiados cuerpos represivos franquistas, se apresuran a resaltar el papel necesario de las "fuerzas de orden público". Inculcando este sentimiento en las masas, a través de las direcciones oportunistas del movimiento obrero, que animan a éstas a aplaudir a la policía. Llegando incluso a aplaudir a las fuerzas del "orden público" al pisotear el derecho a manifestarse, cuando antes de utilizar las porras usan el megáfono

Para detener la acción de masas, los políticos burgueses de la "Oposición Democrática", exigen de las direcciones del movimiento obrero que colaboran con ellos, "que cese la presión en la calle", que la protesta se limite a cartas y pronunciamientos. El PCE y otras direcciones colaboran plenamente con estos planes. Si la presión de masas fuerza la acción en la calle, procuran que ésta se produzca cortada de la actividad de masas en los centros de trabajo y estudio, que le daría una fuerza terrible. Y procuran asimismo, que las manifestaciones sean un canto a la "reconciliación" y una muestra de respeto a las "fuerzas de orden".

La clase obrera y el pueblo deben desechar estos planteamientos. En la lucha contra la represión sólo la acción directa y generalizada se ha mostrado eficaz. Ella impuso la salvación de Izko y sus compañeros, el indulto a 6 de los 11 condenados a muerte en Setiembre, forzó el indulto de la corona, exige hoy hablar de Amnistía y realizar "reformas" en sus leyes represivas al gobierno franquista. Se trata de poner en práctica los métodos de Euskadi: las acciones y los paros en las empresas y facultades, levantar asambleas y Comités elegidos en ellas como únicos órganos de dirección de la lucha; salir en manifestación de los centros a la calle. Concentrarse en el centro de las poblaciones, marchando a ellas desde las Asambleas de centro y zona. Así, y no con cartas, pronunciamientos de los enlaces, a través de la CNS, con acciones separadas de la movilización en los centros,... podrá imponerse la Amnistía, el fin de la represión.

Los trabajadores y el pueblo no pueden renunciar a los métodos que les dan las victorias y no pueden renunciar a sus aspiraciones: a la Amnistía plena, a la derogación de las leyes represivas, a la disolución de los cuerpos de represión -Guardia Civil, Policía Armada, Cuerpo General de Policía-, al juicio de los responsables de los crímenes y excesos del franquismo, mediante tribunales elegidos por la población. Ni un sólo luchador puede quedar en las cárceles franquistas, todos los exiliados politicos deben poder regresar. Hay que acabar con las leyes y cuerpos represivos, para que no vuelva a haber un torturado, un solo preso por combatir a la Dictadura.

Los partidos y organizaciones de la clase obrera, deberían agrupar sus fuerzas para llevar a cabo este combate, poner en pié el Frente Unico Obrero contra la represión franquista. Para ello tienen que romper los pactos que les ligan a burgueses que no quieren combatir consecuentemente por acabar con la represión.

Las CC.OO., los organismos unitarios de otras capas, todos los luchadores, deben preparar e impulsar este combate sin ninguna tregua.■

La Oposición Democrática se define ante el Gobierno.


Felipe Gonzalez

Tierno Galvan

Tras la muerte de Franco, cuando la debilidad de la Dictadura haya su más alta expresión en el nuevo gobierno continuista, era mas necesario que nunca recrudecer la movilización de masas para acabar con el franquismo dando la palabra al pueblo por medio de unas Asambleas Constituyentes.

¿Cual ha sido la posición de los "demócratas" burgueses?

La primera condición para cualquier demócrata era denunciar la falsa demagogia democrática del gobierno mostrando que tras ella se mante ía la represión, la negativa a las libertades democráticas, la negativa a dar la palabra al pueblo, y el mantenimiento de los aparatos del franquismo. La oposición burguesa comprendiendo la debilidad del gobierno a corrido a ayudarlo, sembrando ilusiones en la "voluntad democrática" del gobierno y llamando a esperar de su buena voluntad.

Así la Democracia Cristiana que encabeza la plataforma de Convergencia Democrática dijo por boca de Ruiz Giménez "vamos a ofrecer las posibilidades de demostrar que son coherentes con sus palabras de democracia y cambio", a lo que su correligionario Alvarez Miranda añadía: "intentará hacer una reforma profunda". Sus colegas Demócrata Cristianos vascos que encabezan al Gobierno Vasco en el exilio decían a través de Ajuriaguerra: "para poder dar un juicio sobre el gobierno formado había que esperar a ver como enfoca su actuación..." y los catalanes Canyellas de similar filiación añadía que habría que ver.. "que se propone hacer este gobierno y el calendario que sea capaz de fijarse a sí mismo". Por su parte los burgueses, autoproclamados social demócratas, del PSP y que encabezan la Junta Democrática decían: "espero que superen la contradicción de modificar lo que tantos años defendieron quizá contra su voluntad" (Tierno Galván) y "...su credibilidad aperturista.. dependerá de hechos concretos, esperemos pues su programa y sus actos" (Morodo) a lo que en otra entrevista añadia "confío en los que actualmente están en el poder son suficientemente inteligentes para... realizar a tiempo las transformaciones fundamentales que el pais exige".

Pero estos demagogos de la burguesía quedarían rápidamente desenmascarados si los partidos obreros no les prestasen su apoyo. Desgraciadamente aquellas organizaciones, en primer lugar el PCE y en 2º el PSOE, que gozan de la confianza de la clase obrera y a los que otros sectores oprimidos asocian a la clase que ha mostrado su combate contra la dictadura, prefieren someterse a los intere-ses de estos sectores falsamente democráticos que a los intereses de los pueblos del estado español.

Así el PSUC en Catalunya y para adecuarse a las presiones de estos sectores de la burguesía ha formado parte del "Consell de Forces Polítiques de Catalunya", en el que se niega explícitamente a definir el actual gobierno continuista. Con ello se ata las manos para llevar cualquier batalla consecuente contra el actual gobierno.

Por su parte, la misma adaptación a las posiciones de la burguesía que quieren embellecer al gobierno, se reflejan en unas declaraciones del Secretario General de PSOE, Felipe Gonzalez, quien a la vuelta de su viaje a Alemania declaraba: "hay que salir de la dialéctica del todo o nada y exigir una serie de transformaciones que se encaminen definitivamente hacia la Democracia" acompañada de afirmaciones acerca de la necesidad de llevar una política de "objetivos concretos, limitados tal vez..." una "política de pequeños pasos".

Algunos compañeros se preguntarán cómo partidos que en su propaganda afirman estar contra la continuidad juancarlista han firmado pactos sometiéndose a sectores que pretenden crear ilusiones en el gobierno. La explicación la tenemos en el objetivo central que ambos partidos se han propuesto: la "ruptura democrática", es decir, someter la acción de masas a la ruptura de sectores del propio franquismo con la dictadura.

No es de extrañar pues, que si estos sectores franquistas que buscan la política de la Junta y la Convergencia y a los que ha ofrecido un programa que mantiene intacto el ejército de la guerra civil, los cuerpos represivos especiales, que impide la justicia sobre los franquistas por medio de tribunales elegidos, que niega el derecho de Autodeterminación de las nacionalidades oprimidas imponiendo estatutos elaborados por el gobierno central; hoy frente a la debilidad del régimen prefieren crear ilusiones en él, el PCE y el PSOE dan un nuevo paso en su política de supeditación con el afán de ganárselos.

Los militantes de estos partidos obreros no pueden aceptar estos pactos con la burguesía que llevan a renunciar al programa que defiende consecuentemente los intereses de las masas, y a no combatir consecuentemente al gobierno continuista. Deben exigir a sus direcciones que rompan dichos pactos. Que impulsen una política en función de las necesidades de las masas y no de las de los burgueses falsamente democráticos.

A. Figueras


Ruiz Gimenez

Raúl Morodo

El «Consell de Forces Politiques de Catalunya»

Al borde del final de 1975 el PSUC (Partit Socialista Unificat de Catalunya, organización = catalana del PCE) ha firmado el documento constitucional y pro-gramático del "Consell de Forces Politiques de Catalunya".

Constituyen el "Consell", junto al PSUC, otros diez agrupamientos políticos que van desde la = UDC (Unió Democrática de Catalunya, organización de la democracia cristiana catalana) hasta organizaciones nacionalistas como= el PSAN, con un conjunto de "fantasmas" burgueses representados= por diferentes personalidades catalanas de la banca, los negocios o la intelectualidad (Jordi Pujol -Presidente de la Banca Catalana-, Trias Fargas -conocido economista burgués-, Josep Pallach, Heribert Barrera, Andreu y Abelló etc.). La mayoria de estas organizaciones están representadas = en la "Assemblea de Catalunya".

Este "Consell" se autodefine como "nuevo organismo político = de negociación unitaria", y tiene como "objetivo fundamental (...) llegar, a través del combate político y la movilización pacífica del pueblo, a la construcción de un régimen democrático y pluralista...". La burguesía catalana prepara de esta forma un = "nuevo" programa de "alternativa democrática" a su propia crisis, como último dique que contenga el avance de las masas hacia la consecución de sus objetivos; y en esta ocasión considera obligado= virar a la derecha para el reforzamiento de este dique.

La burguesía catalana, haciendo gala de su rara habilidad camaleónica, se apresta a ofrecer= un marco "positivo" a la nueva situación. Para ello es necesario= prescindir de las organizaciones de masas e incluso de burocráticos representantes de movimientos o asambleas de luchadores. Es mucho más facil "negociar unitariamente" con las posibles ofertas presentadas por Fraga si se dispone de las manos libres respecto a estos organismos que pueden reflejar las presiones de las luchas de masas.

Por ello nace el "Consell" = lanzando una declaración extraordinariamente suave respecto a la prolongación de la dictadura, dulcificando incluso su "ruptura democrática" y no citando ni en una ocasión al Rey, como prueba = de su buena intención.

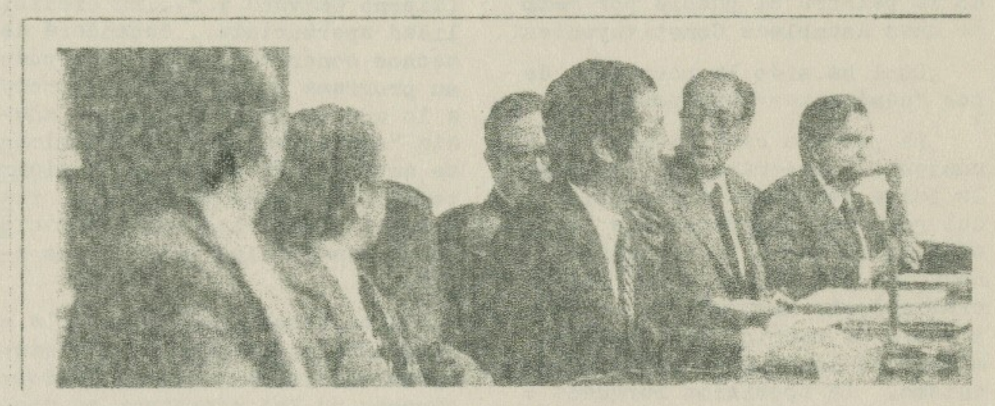
Para poder afirmar que el = "Consell" supone la "orientación, con vocación de dirección, de la política general en función de = ruptura democrática", necesitan= contar con la seguridad de la = ayuda inapreciable que supone la dirección del PSUC, ofreciéndose a servir de correa de transmisión de la política burguesa en el movimiento obrero y popular. Para = probar sus intenciones no dudan= en afirmar lo siguiente: "Como = contribución a la lucha unitaria las fuerzas políticas abajo firmantes se comprometen a que sus= formas y métodos propios de trabajo no entren en contradicción con las líneas estratégicas comunmente aceptadas".

Pero veamos quien está a la= cabeza de este organismo con el= que el PSUC se compromete a que= su trabajo no entre en contradicción. El mismo Jordi Pujol que = expulsó al Director y Subdirector del semanario Destino (del = que es propietario) por la exposición de una moderadísima línea política aperturista, firma hoy= que luchará (?) por "las libertades democráticas de conciencia = de expresión, de prensa..."; el= mismo Jordi Pujol que amenazó con llevar a la policía a los posibles huelguistas de su Banca, firma = hoy que luchará (?) por "el reconocimiento del derecho de huelga"; el mismo "socialista" Heribert Barrera que actuó durante semanas = como esquirol de la huelga de los PNNs de la Universidad Autónoma = de Barcelona, afirma hoy que luchará (?) por los "intereses más urgentes de las clases populares..."

El programa del "Consell" habla también de la Amnistia, y el Sr. Andreu y Abelló corre a declarar en la prensa que ello es necesario para "enterrar definitivamente la división que existía entre los españoles como consecuencia de la guerra civil, creando así un clima de seguridad y confianza (para el trabajo de todos)", de seguridad para el ejército y = las fuerzas represivas del franquismo, para los asesinos de las= masas en la calle, armados de seguridad de que podrán seguir en sus puestos fundamentales.

* * *

También sobre el problema nacional se define el "Consell". Defendiendo el Estatuto del 32 y = el Gobierno de la Generalitat, está defendiendo soluciones impuestas por el Gobierno central y = quitando la palabra al pueblo, = negando a este el derecho de autodeterminación.

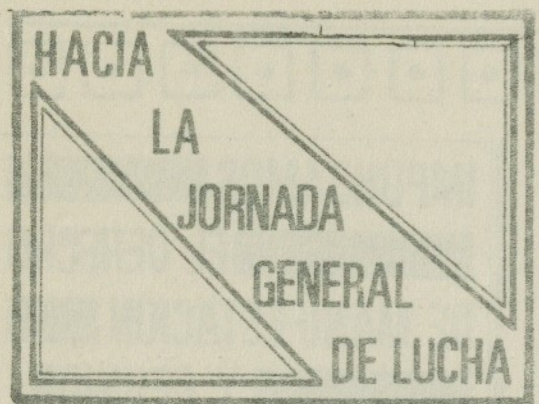


Fin de "Las Terceras Vias" e inicio del "Consell"

Los militantes del PSUC no = pueden aceptar este nuevo pacto= de su dirección que compromete = su acción a los intereses de los burgueses como Jordi Pujol, que se niegan a denunciar al Gobierno y al rey continuista, que defiende un programa que se niega= a llevar la destrucción del franquismo hasta el fin, que se niega a dar la palabra al pueblo catalán usando su derecho a la autedeterminación, deben exigir a su dirección que rompa con el = "Consell Catalán".

La Asamblea de Catalunya por su parte ha saludado públicamente la creación del Consell, las= organizaciones obreras de la Asamblea de Catalunya no pueden aceptar esta nueva "concreción" de = la política de la Asamblea de Catalunya saludando una organización cuya caracterización ya hemos analizado en este artículo; = DEBEN ROMPER CON LA ASAMBLEA DE CATALUNYA. Y deben unir sus fuerzas para poner en pie un Pacto = de Clase proletario Catalán, en defensa de las aspiraciones nacionales, democráticas y sociales = del pueblo catalán. ■

Corresponsal



Las recientes movilizaciones de Diciembre, han supuesto, pese a sus enormes limitaciones, un paso hacia la Jornada General de Lucha en todo el estado. Por sus objetivos -Amnistía, libertades- ellas han sido las acciones generales de nivel político más elevado bajo la Dictadura. Durante esas movilizaciones nuevas zonas y localidades se han incorporado al combate -Salamanca, León, Pontevedra, Orense, Palma,..- así como nuevas capas y sectores de la población -comerciantes, seguros, taxistas,..-. Pero sobre todo, en esas luchas hay que destacar la irrupción a la lucha de los metalúrgicos madrileños, recuperando la trayectoria cortada en 1967, a la cabeza de otros ramos de la clase obrera y sectores de trabajadores. Del mismo modo hay que destacar las acciones de la metalurgia sevillana, superiores a las de los últimos años, y el alto nivel de agitación de masas existente en toda Andalucía. En la misma línea se sitúan Asturias Y Galicia. En Catalunya han proliferado las acciones en la calle, y los paros en la banca y comarcas del Bajo Llobregat y Vallés, con el reverso del retraimiento de los bastiones de la metalurgia -Seat, Hispano,..-. Euskadi, pese a las múltiples manifestaciones desencadenadas por la amnistía -Algorta, Basauri, Pamplona, Bilbao, Donosti, Oñate,..- ha estado muy por detrás de la combatividad manifestada en meses pasados.

La elevación del nivel de conciencia política de los trabajadores y oprimidos, la fuerte combatividad existente, que sigue expresándose en múltiples acciones, como la huelga de los trabajadores del Metropolitano de Madrid, resaltan las posibilidades de concentrar la combatividad y el malestar existente en una Jornada General de Lucha de todo el Estado. Avanzando por la senda de las últimas movilizaciones, del combate de Madrid, superando sus limitaciones. Levantando la acción directa y generalizada desde los centros de trabajo y estudio, a través de las Asambleas y Comités elegidos en ellas, sin subordinar la acción de los trabajadores y oprimidos a los cauces legales franquistas. Que las CCOO y organismos unitarios de otras capas, sean los centros de preparación de la acción, que coordinados con los comités elegidos constituyan el centro dirigente de la movilización: el Comité Central de Huelga.

Esto viene exigido por la necesidad de hacer frente a los proyectos que para negar las libertades y mantener la represión quiere poner en pie el Gobierno, así como el ataque a los salarios y al derecho al trabajo que ha anunciado el Ministro de Hacienda Villar Mir, profundizando la situación existente en este plano.

Ante estos planes, no puede haber una tregua, ningún crédito al Rey y al Gobierno, por parte de los trabajadores y oprimidos. Cada día de tregua es un arma en manos de este Gobierno, para institucionalizar la Dictadura y volcar la crisis económica sobre las espaldas de las masas.

Los partidos y organizaciones de la clase obrera que han pactado con los políticos burgueses de la "Oposición Democrática" dar una tregua del movimiento obrero y popular, para que el Rey y su Gobierno puedan mostrar su "buena voluntad", tienen que romper este pacto. Deben constituir el pacto de los partidos y organizaciones de la clase obrera para preparar e impulsar la Jornada General de Lucha en todo el Estado, contra las agresiones del Gobierno y por las aspiraciones populares. Todos los luchadores y militantes deben cerrar filas en CCOO y organismos unitarios de otras capas, para poner en pie esta Jornada, que sea un paso decisivo hacia la Huelga General que derroque a la Dictadura. ■

MADRID

LA JORNADA DE LUCHA UNA NECESIDAD APREMIANTE

Fue escandalosa la negativa de las coordinadoras burocráticas de CCOO más influyentes en el movimiento obrero madrileño a convocar jornadas de lucha el 10, 11 y 12 de diciembre, cuando 80.000 obreros de la construcción 50.000 del metal y otros iban al paro, en las universidades se producían desalojos generalizados, etc.

Ante el continuado crecimiento de las acciones en el Metal, esas coordinadoras no pudieron mantener la negativa y decidieron "convocar".

Más exactamente: salvar la cara. La convocatoria de jornada para el día 16 fue restringida lo más posible al metal. Dentro del mismo metal, la agitación previa fue escasa, el trabajo organizativo no existió. Y, sobre todo, la convocatoria no incluía ningún llamamiento ni preparación de acciones conjuntas de diversas fábricas, ni manifestaciones en los barrios ni en el centro de la ciudad. Cada empresa en paro debía quedar encerrada en sus paredes. Más que una jornada de centralización de las acciones, fue una jornada de más acciones separadas.

En esas condiciones, a pesar del impulso que sigue cobrando la lucha del Metal -con las primeras asambleas conjuntas y con un brote de huelga general en Getafe-, el aislamiento ha servido a los enlaces y jurados de Chrysler para hacer volver de momento al trabajo so pena de despido de 1.500 obreros (hay la experiencia de despidos masivos hace tres o cuatro años).

Ahora la "Delegada" de la "coordinadora interramos" de CC. OO. parece darse cuenta de que si no se centraliza la acción incorporando a nuevos sectores, los que están en lucha se van a quemar. Y propone una acción general en la primera quincena de enero por la descongelación, la amnistía y el sindicato obrero. Las posibilidades serían muchas si realmente se organizasen unas jornadas centralizando las acciones y reivindicaciones.

Dicen que se trata de conseguir la convocatoria desde la CNS, que hasta ahora solo ha servido para mantener la dispersión ¿Será distinto ahora? No parece pues algunos dirigentes de CCOO andan proponiendo como solución al aislamiento una acción basada en minutos de silencio. Sería una burla de la necesidad de jornada de lucha, de acciones centrales masivas. Una acción a la medida de la CNS. Un intento generalizado de frustrar a todos los sectores en lucha e impedir que se incorporen otros.

Solo que la combatividad que siguen mostrando los obreros del Metal, banca, seguros y otros ramos permite esperar que abran camino a la acción unida a pesar de las consignas liquidadoras de esas coordinadoras que tras haber destruído la organización de CCOO creen poder traicionar a los huelguistas supeditando la acción a las limitaciones de la CNS.

El choque entre la lucha de grandes sectores de masas y los planes del Gobierno está llegando a momentos cruciales.

Los de Standard llevan largo tiempo en lucha y los mismo los de otras empresas. En los próximos días, sobre todo a partir del 7, se acumulan los intentos empresariales de imponer convenios que niegan las reivindicaciones de los trabajadores.

También los de banca están emplazados por la patronal a forzarla a negociar sus reivindicaciones con la comisión gestora generalizando la lucha en Madrid ya y cuajando una acción en to- →

do el Estado el día 12. Los PNN tras ver negadas y demoradas sus reivindicaciones desde el pasado curso, se aprestan a lanzar de nuevo su acción por los mismos días.

Si en estos momentos se repite en Madrid la lamentable dispersión y aislamiento de las acciones masivas que se dio en diciembre, la patronal y el gobierno no tendrían una buena baza en sus manos para forzar a diversos destacamentos de trabajadores madrileños a aceptar las condiciones impuestas por el capital encajando derrotas, para aislar a los que sigan en lucha y preparar nuevos golpes. Alejando la amenaza de lucha generalizada en la capital, se vería en mejores condiciones para proseguir todos sus planes intentando desmovilizar a trabajadores y oprimidos de todo el Estado, de todos los sectores.

Pero tanto la extensión alcanzada por los combates, la disposición de lucha existente, la incorporación de nuevos sectores hacen posible no solo que las movilizaciones alcancen ahora una extensión mayor que en Diciembre sino que se de el paso que entonces no se dio por la negativa de las direcciones con mayor influencia. Hay que unificar las luchas, preparar de inmediato unas auténticas JORNADAS GENERALES DE LUCHA DE MADRID. Una lucha conjunta del metal y los demás trabajadores, de las más diversas capas oprimidas de la población, con acciones masivas en las que confluyan todos ellos.

La huelga general del metal y de otros ramos, la formación de un comité de huelga basado en las asambleas de Standard, Getafe, Pegaso... y de otros sectores, las salidas en manifestación a la calle y a otras empresas , las asambleas conjuntas, las manifestaciones centrales son las claves para conseguir este paso adela-nte que forzaría a la patronal y al Gobierno a ceder y reforzaría enormemente la moral de combate y la organización de las masas. ■

Corresponsal

18 de Diciembre, ante el Ministerio de Justicia.

EL DERECHO DE MANIFESTACION DE FRAGA.

Unos tres días antes se vieron algunos llamamientos -fundamentalmente del PCE- a manifestarse por la Amnistía ante el Ministerio de Justicia. Como viene ocurriendo ultimamente, parece como si se hubiese dado la consigna de ocultar la convocatoria. ¿Sería para no crear"problemas de orden público"? El caso es que a última hora se difunde que Junta Democrática y Plataforma de Convergencia asumen la convocatoria, y seadvierte con insistencia en la necesidad de guardar compostura y no contravenir las exigencias del "órden".

¿Qué órden? El establecido, según dicen, en un acuerdo entre el Sr.Tamames y el Ministro de la Gobernación, Fraga: si los que acuden al Ministerio se comporten "civilizadamente", las Fuerzas de Orden Público no se meterán con ellos.

La "comisión" trata de entregar el consabido pliego con firmas. "Vuelvan Vds. más tarde", les dicen.

Los que habían acudido a manifestarse, tratan de manifestarse. Son unos cuantos miles. Se forman dos primeros grupos. Uno sube por la calle S. Bernardo y o[illegible] a su encuentro. Antes de que se reunan ambos grupos, y cuando la mayor parte de manifestantes aún no se han concentrado, se interfiere la policía, llamando por megáfono a disolverse. Uno de los grupos obedece. Pero los otros no. La policía les disuelve. Y se pasará dos horas largas disolviendo a los manifestantes en las sucesivas concentraciones que se forman. El estudiante Miranda y el profesor Curiel, son heridos gravemente, éste de bala. No por policias que actuen "oficialmente" como tales...sino por bandas estrechamente"ligadas" a la policía.

Está visto que hacer caso de las recomendaciones de señores como Tamames, que defienden los postulados de la Junta Democrática, significa admitir el "derecho de manifestación" de Fraga : NO manifestarse. Y "cobrar" con toda indefensión. Pero los que durante dos horas saltaron una y otra vez a la calle, en José Antonio, en Alberto Aguilera, en S. Bernardo... SI QUERIAN manifestarse.

No hay que esperar que Tamames y otros personajes con etiqueta de "demócratas" den consignas distintas en próximas ocasiones. Pero conviene que los que de verdad quieren manifestaciones masivas aprendan la lección, desoigan a los embaucadores, y, salgan sabiendo que tendrán que imponer su derecho a manifestarse y tendrán que defender sus acciones. De esa "civilizada" policía y de sus bandas. ■

Corresponsal

IMPONGAMOS EL DERECHO DE MANIFESTACION Y REUNION.

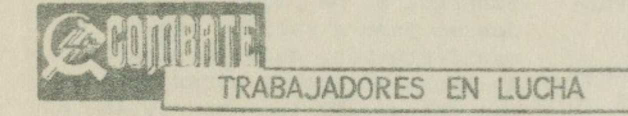
La demagogia democrática del Gobierno y su mayor debilidad, no han hecho más que agudizar el combate de masas acrecentándose la posibilidad de imponerle mayores retrocesos.

Así, las masivas luchas por la Amnistía, el auge de las luchas obreras ponen frente a la pared al gobierno y sus demagogias, el mismo día de su formación. Para conseguir sus objetivos antidemocráticos sin desenmascararse rápidamente de toda su demagogia democrática y liberal, ha intentado disolver las manifestaciones y asambleas sin recurrir, si no era preciso a la intervención de la fuerza bruta. Lo peor es que en algunos casos han conseguido disolver las manifestaciones, desalojar las fábricas con el aplauso de algunos, como es la nota de los enlaces de electromecánica de precisión en Getafe, en la que decían que "querían resaltar el comportamiento tan correcto que ha observado la fuerza pública en el desaloje de nuestra empresa".

El pueblo en su lucha busca siempre la forma menos costosa de conseguir sus reivindicaciones. Por ello se alegra si la policía no interviene, pero en ningún caso dejará de realizar sus manifestaciones, sus asambleas,, por el temor a la intervención de la fuerza pública. Solo los traidores felicitaran a la policía porque disuelve las asambleas y las manifestaciones sin intervenciones brutales. Por ello los luchadores de vanguardia no deben sembrar ilusiones acerca de la intervención de la policía,si no preparar a los trabajadores para que si ésta interviene y es posible responderla mantengan la asamblea o la manifestación sin dudar en responder. Esta es la mejor forma, la menos costosa,para que la policía no intervenga contra las manifestaciones y asambleas obreras por miedo a los efectos de la respuesta de los trabajadores.

Este es el motivo por el que millares de asambleas y manifestaciones han sido posibles a pesar de la dictadura, que ha temido reprimirlas por la heroica respuesta de los trabajadores en otras luchas.

Nuestro corresponsal nos manda una nota de como los trabajadores madrileños, a pesar de las recomendaciones de algunos personajes, lucharon en la calle por defender el derecho a manifestarse, lejos de aplaudir a la policía cuando les disolvía. ■



En todo el pais

LOS BANCARIOS POR LA NEGOCIACION DIRECTA DE SUS REIVINDICACIONES

El 16 de diciembre sectores de trabajadores de banca de diez provincias iban a la huelga. Luchaban por una plataforma reivindicativa aprobada en asambleas que una Comisión Gestora Nacional intentaba negociar directamente con la Unión Nacional de Empresarios. Los paros del día 16 y díassucesivos expresaban la férrea voluntad de conseguir las demandas por encima de los cauces de la CNS otorgando el apoyo a la Gestora, constituida para "ser únicamente el vehículo de diálogo con los empresarios". Esta fue recibida el día 18 por Aguirre Gonzalo (presidente de la Unión Nacional de Empresarios y presidente del Consejo de administración de Banesto) quien manifestó que los banqueros no querían negociar a través de unos mecanismos no legitimados y lanzaba un reto a la Gestora: "Si Vds se consideran representativos, demuestren que lo son. Hasta ahora las acciones realizadas nos parecen insuficientes para que nos obliguen a sentarnos en una mesa de negociaciones".

Quedaba claro que solo si se conseguía una amplia movilización a nivel estatal sería posible obligar a los empresarios de banca a agachar la cabeza. No cabían vacilaciones y demoras en el proyecto de poner en pie a los bancarios. Pero la Gestora en un comunicado del 23 de diciembre, aun reconociendo esta necesidad, planteaba todo lo contrario ya que "el condicionamiento natural que suponen las fiestas de Navidad nos obligan a una tregua". Esta opción, que no fue aceptada por la mayoría de representantes por Madrid, significaba el parón de una movilización que esta ba adquiriendo enorme envergadura. Al mismo tiempo permitía a la patronal retomar la iniciativa, golpeando a los centros que más se habían distinguido. Esta actitud patronal se vería confirmada en una nota aparecida en la prensa el 4 de enero en que la Agrupación Nacional de Empresarios expresaba que "las llamadas comisiones gestoras repetidamente aludidas en la prensa no estaban encuadradas dentro de la legalidad presente" y se reafirmaba por no aceptar ninguna negociación que no viniera de la CNS.

La actuación contradictoria de la Gestora Nacional no es más que una expresión de su proceso de constitución y su realidad actual. La fuerte combatividad reinante en el sector, manifestada en anteriores luchas (contra las penas de muerte a militantes de ETA V y FRAP, por la libertad de compañeros de banca detenidos, jornada del día 11 en Catalunya...) presionaba sobre los enlaces y jurados en el momento en que se planteó la necesidad de revisión del convenio firmado a fines de 1974. O los enlaces y jurados tomaban en sus manos la defensa de los intereses de sus compañeros colocándose al margen de su cargo o se verían arrinconados por las asambleas de centro y las comisiones negociadoras. Esta situación se refleja en uno de los escritos que los enlaces de diversos bancos dirigían a los trabajadores argumentando respecto a quien tenía que negociar: "pueden ser los enlaces sindicales que elegimos debido a su compromiso de defensa de la plataforma, siempre que sean confirmados en asambleas de todos los trabajadores del sector. Con ellos deberán mantener una coordinación los trabajadores que elijamos directamente en asambleas para que nos mantengan informados de las deliberaciones y nos garanticen que nada se firmará sin la previa consulta de todos". Este era el planteamiento defendido por la corriente partidaria del "copo" en las pasadas elecciones sindicales. Dentro de su óptica de "utilización de las posibilidades legales", solo contaba con los enlaces y jurados pero tenía que transigir por la fuerte desconfianza reinante, en que fueran refrendados en asamblea. Y en las asambleas se eligieron algunos compañeros que no eran enlaces y jurados quienes se incorporaron, pese a las dificultades puestas por la orientación del "copo", a la comisión gestora. Así los compañeros que eran enlaces tenían que reconocer de hecho la inutilidad de su cargo y la necesidad de llevar la negociación fuera de la "legalidad presente".



Al mismo tiempo, en algunos lugares como Madrid, la orientación defendida por la UGT y USO fue de oponerse a la elección por medio de las asambleas de los representantes a la Gestora. Tras múltiples forcejeos esta orientación prevalece y Madrid se incorpora a la Gestora sin que una minoría de sus miembros hayan sido elegidos por los trabajadores.

La Gestora fue concebida en su inicio como órgano de negociación y nada más. Pero en el curso de la lucha ha tenido que tomar en sus manos la dirección de la movilización. Al no refrendar estas decisiones en Asambleas, se situaba por encima de las decisiones que debían tomar los trabajadores en asambleas respecto a como proseguir la lucha. Esto junto con la tregua otorgada en Navidad han sido lasprincipales limitaciones de la Comisión Gestora.

A pesar de todo como dice un comunicado del 23 de diciembre de la comisión gestora "nuestras acciones han dado su fruto obligando a los banqueros a definirse y evidenciando su división y contradicciones... y los medios de información -incluso los estatales- han recogido la información emanada de esta Gestora". De hecho el interlocutor para las negociaciones con la patronal sigue siendo la Comision Gestora. Pero es preciso que todos sus componentes sean realmente elegidos en asamblea. Solo de esta forma será representativa del conjunto de trabajadores de la banca. Estos deben fiscalizar su actuación revocando orientaciones que significan paralizar la lucha y, por medio de la asamblea, retirar la confianza a sus representantes elegidos si no cumplen lo aprobado en la misma.

Pero esto no soluciona el problema de la dirección de la movilización. La necesidad de extender las acciones de los bancarios de generalizar la lucha buscando la unión con otros sectores obreros y oprimidos exige poner en pie los paros, las asambleas y la elección en las mismas de comités que se encarguen de la dirección de la movilización coordinándose entre si y con CC.OO. de Banca (Barcelona) o Comisiones de Trabajadores de Banca en Madrid. Solo de esta forma será posible arrancar una amplia movilización en apoyo delas reivindicaciones que la Gestora se dispone a negociar con los empresarios de Banca. El objetivo no es otro que el que planteaban los trabajadores de Banca de Madrid. Allí se disponían a relanzar la lucha el día 2 de Enero para lanzar el paro generalizado el día 7 avanzando hacia la huelga general de los bancarios a escala de estado para el día 12.

¿Le bastará al Sr. Aguirre esta demostración de fuerza para sentarse junto a los demás empresarios de banca a la mesa de negociaciones? ■

Corresponsal 5-1-76.

MADRID: organizar la huelga del Metal

Los metalúrgicos madrileños están empeñados en una dura y larga batalla con la Patronal y el Gobierno, que respondió a sus reivindicaciones con abiertas declaraciones de guerra, como el Decreto de Congelación y el discurso del Ministro Villar. Tras comprobar así el significado de la Sucesión y del Gobierno "demócrata" de Arias, se ha incrementado en las asambleas la voluntad de asociar a su lucha el combate por la amnistía y las libertades.

Ya el 10 y 12 de Diciembre se calculan en unos 50.000 los metalúrgicos que participan en paros. La movilización crece a partir del 16. Ante los repetidos desalojos de fábricas por la policía, los cierres de empresa y la negativa de la patronal y el Gobierno a las reivindicaciones, los metalúrgicos experimentan la necesidad de dar una serie de pasos.

EN GETAFE: donde se concentran gran número de factorías importantes, los enlaces y jurados habían mantenido al principio la lucha en el marco de cada empresa, del convenio de cada empresa. Pero el 17, 18 y 19 a partir de las concentraciones a la puerta de INTELSA y otras fábricas cerradas, se inicia una dinámica de manifestaciones que recorren las zonas industriales buscando la unidad en la acción con los trabajadores de otras empresas. Los de SIEMENS realizan asambleas conjuntas con otras fábricas. Sólo así empieza a romper el aislamiento organizado desde la CNS. La lucha unida no se va a organizar desde ésta, que cierra sus puertas a los obreros para que ni lo intenten. Desde las asambleas y las manifestaciones para incorporar a nuevas fabricas, la unidad del metal se da en la calle. Y contra el aparato represivo franquista: los obreros deben enfrentarse con la Policía y la Guardia Civil de Fraga a las que desbordan ampliamente, por su masividad, en numerosos lugares. Y ya no es sólo la unidad del metal, la huelga del metal de Getafe. Esa movilización unida y masiva permite la incorporación activa a la lucha de otros sectores de la población, a los que no habían arrastrado los paros de los metalúrgicos mientras se mantenían aislados en cada empresa. Mujeres, jóvenes, tenderos que cierran sus comercios. Es un brote de huelga general, con el metal a la cabeza.

La L.C. planteó la necesidad de que esto fuese el punto de partida de la huelga del metal de Madrid, y de la jornada de lucha de Madrid con el Metal a la cabeza. Para ello, era fundamental la formación a partir de las asambleas de un Comité de Huelga de Getafe, que organizase y consolidase la lucha en esa población y que asumiese la extensión de la huelga, coordinándola con las acciones de los metalúrgicos de las otras zonas y con otros sectores de la población. Sin embargo, los enlaces y jurados cortaron todavía, por el momento, esa necesaria organización de las masas en lucha.

STANDARD, con sus grandes factorías repartidas por diversas zonas de Madrid, es otro puntal de las movilizaciones del Metal. La tenacidad de los obreros de esta empresa se ha manifestado en la larga duración de las acciones, en paros continuados. Esta decisión de lucha choca con la de la empresa, que tras haber prometido en un momento 6000 Pts de aumento, se cierra en banda, tratando de conseguir la derrota de los obreros, como "ejemplo" para el resto del proletariado madrileño. Ante esta actitud, mantener la movilización a nivel de los paros parciales -como están haciendo los enlaces y jurados- puede resultar un desgaste de la moral de combate. Es indispensable dar pasos en la acción y en la organización. Los enlaces y jurados sacan la amenaza del desaloje como argumento para no ir más allá. Pero eso llevaría a retroceder. Por ello algunos sectores de luchadores, en reuniones de CC.OO. se han planteado romper el aislamiento organizando piquetes numerosos para ir a otras empresas de la zona de cada factoría a proponer la lucha unida. En algunos casos se han dado ya los primeros pasos. Sin embargo, si de piquetes reducidos se pasa a salidas masivas en manifestación, dada la situación de lucha en muchas otras empresas del metal, los obreros de Standard pueden conseguir acciones masivas del metal en Villaverde, en Mendez Alvaro-Legazpi, en Barajas... Paralelamente, es necesario que, de asambleas en que en muchos casos no hablan más que los enlaces y jurados se pase a asambleas que tomen la iniciativa de la lucha, que tomen todas las decisiones, que elijan comités para organizar la acción junto con el resto de la metalúrgicos, a los que la CNS y sus convenios dividen.

Si en Standard, en Getafe, se dan estos pasos, si Pegaso sigue el mismo camino, la huelga general del metal madrileño sería una realidad, permitiendo la incorporación activa de Chrysler y otras fábricas, de las fábricas más pequeñas también. El peso de la acción masiva de los 200.000 metalúrgicos madrileños obligaría a los patronos y al Gobierno a ceder en la readmisión de los 22 de CASA amenazados de despido, y de otros represaliados, en las reivindicaciones. Sería un duro golpe a los planes antiobreros del Gobierno, la señal de la lucha generalizada de toda la población oprimida de Madrid, un paso gigante en la lucha de obreros y oprimidos de todo el Estado.

Los enlaces y jurados, después de haber intentado mantener la lucha aislada empresa por empresay organizar esa división desde la CNS, ahora empiezan a sacar plataformas de zona. Es un paso, pero limitarse hoy a esto es volver la espalda a las exigencias mucho más avanzadas de unificar practicamente la lucha en cada zona y en el Metal de Madrid, exigencias que no se pueden cubrir desde la CNS. ■

3-Enero-1.976 Corresponsal.

Las dimisiones de enlaces no paran.

En Cartagena, 18 enlaces de la Empresa Nacional Bazán presentaban la dimisión por "la obstrucción continua ejercida" por el delegado de Sindicatos. Las dificultades en que se encuentra la negociación del nuevo convenio, la postura intransigente de la patronal y la ayuda inestimable que presta la CNS provocaron las dimisiones de los cargos sindicales si no querían hacer el juego a la empresa y perder la confianza de los trabajadores.

En las empresas IBEMO y TEMOIZ de Lemoniz (Vizcaya) eran los trabajadores reunidos en asamblea quienes aprobaban la dimisión de los cargos sindicales ante la actitud mantenida por los mismos de quedarse al margen de la movilización llevada a cabo por los trabajadores. Los cargos sindicales se negaron a formar parte de marchas que los trabajadores realizaron para explicar a sus compañeros los problemas que tenían planteados, para no perder el puesto.

En el último momento nos ha llegado la información de una dimisión de enlaces en varias empresas de Estella (Navarra), en el próximo número daremos información detallada al respecto. ■

¿UNIDAD O PLURALISMO SINDICAL?

En el número anterior de COMBATE analizamos la polémica que se estaba desarrollando sobre CC.OO. y el Sindicato que precisan los trabajadores. Frente a las posiciones que dentro de la misma corriente del movimiento obrero se están enfrentando, reafirmamos el papel de CCOO frente a la CNS, en la lucha por su destrucción y la preparación de un Congreso Sindical Constituyente que decida el Sindicato que quieren y precisan los trabajadores.

Posteriormente este debate ha seguido desarrollándose, tomando expresión en la prensa burguesa. Así, Sartorius y Camacho defendían en Barcelona la "ruptura sindical y la apertura de un período constituyente sindical", y se declaraban en contra de cualquier divisionismo en este terreno. A la vez, reafirmaban su posición sobre la utilización que el movimiento obrero debe hacer de los cauces de laCNS, combinándolo con el trabajo en CCOO. Otros defendían posiciones similares a las de S. Carrillo, que recogimos en el anterior número de COMBATE Dicen que el futuro sindicato debe basarse en el "cambio de cualidad habido a través del proceso de las elecciones sindicales" Ello supone la renuncia a destruir la CNS, y aprovechando su estructura sentar las bases de un sindicato profundamente burocratizado, disolviendo las CC.OO en la actual estructura de la CNS Y junto a ello, se pretende la unidad obligatoria en esa CNS "transformada".

Quienes se han negado a la unidad en CCOO, por el control burocrático que en muchas zonas ejerce sobre ellas el PCE, encuentran en ello nuevos argumentos para reforzarse en su actitud de división. Nos referimos a organismos sindicales como la USO CNT y UGT. Renunciando a ingresar en CCOO, la organización con mayor vocación unitaria forjada en duros y múltiples combates contra la patronal y la Dictadura, y a defender en ellas la democracia obrera, luchando desde ahí por un Congreso Sindical Constituyente, estas organizaciones están dividiendo también al movimiento obrero, reforzando de hecho los proyectos que impulsa la dirección del PCE.

La unidad hoy de todos los partidos y organizaciones de la clase obrera en CCOO, es la condición de partida para que mañana pueda ponerse en pie un Sindicato unitario de los trabajadores. Y con ello es preciso la ruptura con la CNS, frente y contra la cual surgieron las CCOO. En realidad, esa "utilización de las posibilidades legales", de la que habla Camacho, está siendo causa decisiva de división del proletariado, de destrucción de las CCOO, enredándose el movimiento obrero en las estructuras burocráticas de la CNS. Unidad en CC.OO., lucha por su reconstrucción, ruptura con la CNS, todo ello para combatir por un Congreso Sindical Constituyente, al que se llegue a través de Congresos de Unificación Sindical. Un Congreso Costituyente, basado en la democracia obrera, realizado con independencia total de la estructura fascista de la CNS, sobre sus cenizas. Al margen del Estado, la Iglesia y la patronal.

En ese Congreso los trotskystas defenderemos la constitución de una Central Unica de los Trabajadores, basada en la democracia obrera. Conquista decisiva para que el movimiento obrero imponga todas las libertades sindicales. A esta lucha llamamos a todas las organizaciones que se reclaman de la clase obrera. A todos los luchadores y mitantes. ■

J. Luque



Luchas obreras.

Barcelona.- SEAT al reencuentro de su historial combativo.

En las conversaciones del 8º convenio la posición de la empresa es: negativa a poner sobre la mesa la readmisión de los despedidos en la pasada lucha y a negociar la totalidad de la plataforma acogiéndose al decreto de congelación y demás normas de la CNS.

De nuevo la lucha es el único recurso válido para los trabajadores. No hay otro camino para obligar a la empresa que masificar las actuales asambleas por talleres en el camino de la Asamblea General de Factoría.

La experiencia del pasado año pesa sobre los trabajadores para arrancar la lucha, tanto más en la situación de crisis y paro generalizado actual, pero es la única manera de lograr las reivindicaciones. Los compañeros más combativos tienen, hoy más que nunca, una responsabilidad fundamental en impedir que pase igual que el año pasado. Dos cosas hace falta. La primera es romper con la CNS y su "negociación" que divide una fábrica de otra, impide la readmisión de los despedidos y el conjunto de reivindicaciones. Por ello es necesario elegir una comisión (como la de los 110 del año pasado) de la que deberían formar parte todos los compañeros honrados del jurado tras presentar su dimisión. La segunda cuestión es que todos los compañeros combativos, por encima de diferencias, nos unamos en una CC.OO. para preparar, y organizar la movilización. Nadie duda de la honradez y combatividad de la mayoría de los que componen el actual jurado. Pero no aceptamos la renuncia a conseguir las 40 horas, como plantean los jurados en el nº 2 de PORTAVOZ, sin variación en la producción, es decir aumentando los ritmos. Y estamos en desacuerdo con la postura adoptada en el convenio:

Ante la dura posición de la empresa estos compañeros han dicho que no se saldrían de la ley, que es la empresa la que está fuera de la ley. Esta posición es francamente inútil y traidora cuando no salirse de las leyes significa aceptar la congelación salarial y demás leyes antiobreras.

La empresa repite que nada de nada y ellos que están dispuestos a no romper el diálogo cueste lo que cueste. ¿Esperan los compañeros del jurado conseguir la readmisión con palabras? Sólo llamando a los trabajadores a organizar la lucha, es posible. Si no lo hacen es porque el cargo que ocupan se lo impide. Es cierto que hoy la mayoría de trabajadores no tienen la decisión suficiente para asistir a asambleas de taller. Pero ésta es la labor que los luchadores del jurado tienen que hacer explicando su necesidad a los trabajadores. No lo hacen por lo mismo, por este cargo que les ata de pies y manos.

-Un miembro del Comité de SEAT del Partido-. ■

Organismos unitarios en la Universidad

Tras la primera vuelta de las elecciones a delegados para la "participación" en la que la mayoría de los universitarios de todo el Estado han tomado la actitud de mantener se al margen de los mismos, participando tan solo minoritariamente en algunos centros y boicoteando las elecciones por decisión de asambleas tambien en algunos lugares, creemos interesante conocer mas de cerca cual es la situación de los organismos unitarios y abiertos de estudiantes, que nuestro Partido propone como marco para la unidad de acción de los militantes de todos los partidos y luchadores independientes dispuestos a impulsar la movilización de los estudiantes. Para ello hemos hablado con militantes de nuestro partido de dos distritos universitarios miembros de estos organismos unitarios.

VALENCIA

COMBATE: ¿Cual es la realidad de los organismos unitarios en el distrito de Valencia?

A.C.: En Valencia, tanto en la Universidad Litararia como en la Politécnica, existen en casi todas las facultades núcleos de compañeros que han estructurado Comités de curso. Sin duda que su realidad va todavia muy por detrás de lo que podría ser, sin embargo empiezan a tener responsabilidades serias en cada movilización. Su fuerza mayor está en Medicina, Politécnico y Filosofía, en esta última existe ya una Coordinadora de Facultad que aglutina a los diversos comités, en cambio tanto en Ciencias, como en Económicas su fuerza es menor dado que en estas hay todavía muchos luchadores que están por la vía de "delegados" y no aceptan por el momento integrarse en Comités, este es el motivo por el que decía que sin duda su realidad está todavia por detrás de lo que se podría.

C: ¿Cuales son las perspectivas a medio plazo?

A.C.: Bien, cara al próximo trimestre se trata de consolidar los Comités en base al impulso y preparación de la movilización en cada centro a través de poner en pié asambleas de facultad contra el conjunto de agresiones que el Gobierno de Juan Carlos no va por menos de lanzar sobre nosotros, basta recordar que ya antes de finalizar el primer trimestre se iniciaron asambleas en Fte. de San Luis por la falta de medios materiales que garantizaran una enseñanza aceptable, así como una tribuna en Ciencias por la amnistía.

C: ¿Y en cuanto a la organización de comités?

A.C.: Al calor de las movilizaciones es indudable que los comités se engrosarán con nuevos luchadores y que va a ser necesario dar pasos en la constitución de nuevas coordinadoras de Facultad. Por otra parte hay que trabajar para poner en pie una coordinadora de distrito capaz de jugar un papel de dirección central que haga más eficaz el trabajo de los comités. Otro aspecto que quería resaltar es que pensamos que es imprescindible la acción unida de todos los luchadores y para ello vamos a proponer sistemáticamente desde los comités llegar a acuerdos con aquellos compañeros que no quieran unirse hoy a nosotros e impulsaremos para ello reuniones conjuntas con ellos, donde sobre la base de la discusión sea posible llegar a acuerdos, para impulsar acciones.

C:¿Qué ocurrió en las elecciones?

A.C.: En Filosofía la abstención fué general, en Económicas similar si bien se eligieron algunos delegados, de hecho en el único lugar donde se puede hablar de que hubieran elecciones es en Ciencias. Hay que tener en cuenta que por ejemplo, en lugares como Filosofía, los compañeros que defendían participar retiraron las candidaturas antes de las elecciones, por nuestra parte, los comités realizamos una campaña de agitación en todas las facultades a través de carteles murales donde planteábamos como el decreto de "participación" negaba nuestro derecho a organizarnos libremente así como era una negativa a la gestión democrática de la universidad, y llamamos al boicot en Medicina en una asamblea de curso de unos 300 a 400 compañeros se decidió boicotearlas, y en Biológicas hubo dimisión de alguno de los delegados elegidos en el curso anterior.

Ahora vamos a repetir la campaña cara a las elcciones que van a convocarse para los primeros cursos así como para aquellos lugares donde no hubo "quorum"

BIZKAIA

C:¿Cuál es la situación actual de los organismos unitarios?

L.P.: Antes de la campaña de participación del curso 74-75 los organismos unitarios eran muy amplios y en ellos estaban compañeros del PC. de Euskadi, de MCE, de LCR-ETA VI, los compañeros del PC de E. los abandonarían a raiz de impulsar la participación en las elecciones a delegados, con posterioridad y tras la reunión de la RGU los compañeros de MCE y de LCR-ETA VI irían abandonando su presencia en los comités. Este curso con la decisión de MCE y de LCR-ETA VI de participar en las elecciones a delegados, la debilidad de comités se ha acentuado, tanto en Sarriko, Lejona, como Deusto. Podríamos decir que están en una pequeña crisis.

C:¿Qué ocurrió en las elecciones?

L.P.: Los compañeros de comités llevamos adelante una campaña por el boicot a las elecciones, el curso pasado el boicot fué masivo, este año no ha sido así, pero tampoco ha habido participación mayoritaria sino que muchos delegados han sido proclamados sin haber alcanzado el "quorum" exigido, no es exagerado afirmar que sin la actitud tomada por el PC, MCE, etc. que han apuntalado por todos los medios el edificio en ruinas de la "participación", los estudiantes habrían inflingido un serio golpe a los propósitos del Gobierno de atarnos las manos a través de nuestra presencia en los Claustros.

Ahora vamos a seguir batallando por impedir que aquellos delegados elegidos de alguna manera "al margen" del Decreto sean legalizados, planteando a los compañeros en asambleas como esa es una vía que no posibilita la lucha por nuestras reivindicaciones al tiempo que nos niega el derecho a los estudiantes a organizarnos independientemente, y que es uno de los objetivos por los que luchan los comités.

C:¿Existe alguna coordinación con otros comités?

L.P.: Una carencia que se ha mostrado evidente, sobre todo en las últimas movilizaciones ha sido la de una Coordindora Nacional de Euskadi, que debería integrar en su seno a representantes de los CEN (Comités de Estudiantes de Nabarra) de OUB (Organización Unitaria de Bilbao de universitarios, bachilleres y alumnos de EFP) de OEG (Organización Estudiantes de Gipuzkoa) así como de Estudiantes de Vitoria, o bien de las distintas coordinadoras provinciales de tales organismos que también es necesario poner en pie. Creemos a su vez que esta coordinadora nacional debería establecer relaciones con las que sabemos que existen en Barcelona, Madrid, Valencia, etc. en la prespectiva de crear una fuerte coordinación estatal.

Insistiendo sobre la coordinadora Nacional de Euskadi creemos que es evidente la necesidad de que a su vez estableciera contacto con la Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras y la Comisión Obrera Nacional de Euskadi. Las últimas movilizaciones generales de Euskadi dan el grado en que esto es necesario y nos refuerzan en la convicción de ponernos a trabajar para conseguirlo.



SEGUNDO TRIMESTRE

Acabar con el decreto de "Participacion"



La primera vuelta de las elecciones a delegados, subdelegados y consejeros del decreto sobre "participación estudiantil" tuvo como resultado la prácticamente nula proclamación de tales cargos. Según el periódico Informaciones del 23.XII 75 el número de cargos elegibles y electos en la Universidad Complutense de Madrid fue el siguiente:

	Elegibles	Electos
Delegados	196	31
Subdelegados	131	18
Consejeros	624	23

Mientras en la Autónoma en Filosofía mañana de 37 grupos se elegían 5 delegados; en Económicas de 10 sólo 2 y en Ciencias las elecciones fueron boicoteadas en una asamblea masiva de Facultad.

Por otra parte en Bilbao, se decidió boicot en Asamblea en: 1º de Económicas, toda la Facultad de Bellas Artes. En Deusto en los cursos 1º y 5 diurno de Derecho y en todos los cursos de nocturno, en Filosofía nocturno 60%, en 2º y 3º de Ciencias Sociales, en el resto del distrito la tónica fué la falta de quorum.

En Barcelona y Valencia, la tónica general fué de abstención, el algunos cursos boicot, siendo practicamente nula la elección de delegados.

Esta tónica ha sido general en todo el Estado, como ha tenido que reconocer la prensa.

El objetivo fundamental que perseguía el Gobierno que elaboró ese Decreto, es decir el dar un "cauce" de estafa a las exigencias de los estudiantes sobre el derecho a crear su propia organización independiente para la lucha por sus derechos y reivindicaciones así como para participar en la gestion de la universidad ha quedado por el momento sin realización.

Las causas de este resultado radican en varios factores. En primer lugar la inoperatividad de ese "cauce" se puso de manifiesto a los ojos de sectores muy amplios de estudiantes que el curso pasado participaron mayoritariamente y vieron como esa vía no era una "ayuda" sino una estafa pasando en la práctica una y otra vez a organizar la movilización por sus objetivos por la via de las asambleas masivas y la elección democrática en las mismas de órganos de dirección. En segundo lugar la coincidencia de las fechas de las elecciones con un momento de fuerte actividad reivindicativa y de movilizacion de los estudiantes en torno a la situación más inmediata de la enseñanza, el proyecto de la Ley de Relaciones Laborales, la exigencia de amnistia y libertades políticas y sindicales plenas alentado todo ello por una agobiente crisis política llevada a su grado máximo por la desaparición de Franco. En tercer lugar y directamente relacionado a lo anterior una retirada de hecho de la campaña de los reformistas en pro de la "participación" por el temor a verse sometidos a una prueba de fuerza con el ánimo de los estudiantes que les hiciera correr el riesgo de arrinconar sus propuestas y desacreditar su política de encadenar a los estudiantes a los claustros por mucho tiempo.

Asambleas masivas en Sevilla y Valladolid, algunas, bastante menores y parciales en Madrid y Barcelona fueron muestra de los resultados a que podía abocar un debate masivo, abierto y democrático en todas las Facultades y Escuelas sobre la actitud a tomar ante las elecciones. Este resultado sólo podía ser el de reforzar la voluntad de los estudiantes a crear libremente su propia organización independiente y a boicotear el decreto y las elecciones franquistas estimulando al mismo tiempo su voluntad de combate por acabar con la Dictadura, cerrojo fundamental a esta exigencia.

La coincidencia de las elecciones con movilizaciones de los estudiantes y la actitud de los reformistas ha hecho que en muchos centros las elecciones pasaran casi desapercibidas o que ni siquiera convocaran. Las "autoridades académicas" no osaron en muchos lugares provocar las iras de los estudiantes con la farsa de las mesas electorales por ellos presididas, las listas de candidatos autorizados y las votaciones nominativas, tanto más cuanto se hallaban encajonados entre la necesidad de dar respuesta a un número creciente de problemas (falta de centros, profesorado, etc.) y la imposibilidad de hacerlo.

Los preconizadores de la "participación" tras intentar algunos "embellecimientos" desesperados para salvar el "acto electoral" tales como el que la fecha de las elecciones no fuera fijada por rectores y decanos sino por los propios estudiantes (como intentaron en Barcelona) para dar con ello un aire de "independencia" a la convocatoria optaron por dejar el aireo de su "atractiva" política para mejor ocasión. Sólo la inercia de sus posiciones iniciales llevó a que algunos de sus militantes y seguidores se empeñaron contra viento y marea por salir electos. Es significativo a este nivel el hecho de que si bien sobre 196 delegados se eligieron 31, sobre 624 consejeros sólo se eligieron 23, es decir un 20% menos para una cantidad mas de tres veces superior (ver cuadro anterior).

Sin embargo la batalla de la "participación" no tiene bajadas definitivamente las espadas. Ahora en el segundo trimestre deben ser convocadas las elecciones en los 1º cursos, así como la segunda vuelta de las que no alcanzaron el "quorum" necesario en la primera, es decir de la mayoría. Es previsible que el Gobierno haga los máximos esfuerzos por no perder esta ocasión de conseguir unos "interlocutores válidos" que le permitan olvidar la pesadilla de las "asambleas anárquicas" y de la "inestable democracia de las manos alzadas".

Las direcciones reformistas por su parte estarán deseosas más que nunca de mostrar su faz "moderada" y cara de pocos amigos a esa "democracia directa" puesto que no es tampoco del agrado de los rectores, decanos, etc. "demócratas" con los que flirtea, preparan para ello una nueva ofensiva política en la que buscan hacer aparecer el fracaso rotundo de la 1º vuelta no como un éxito de las aspiraciones y lucha de los universitarios por conseguir la libertad de asociación premisa básica y elemental de cualquier participación en la gestión universitaria sino como fruto de las artimañas de decanos ultras y bunkerianos que no convocaron las elecciones en forma ajustada a derecho o no compraron las urnas suficientes, intentando con ello confundir al máximo a los estudiantes para volverlos hacia el redil de la "participación". Para ello proponen constituir Cámaras de representantes elegidos al margen del Decreto, explotando la voluntad de organización independiente de los estudiantes, para luego llevarlos a que sean reconocidos como los delegados de la "participación" por parte del Ministerio.

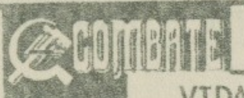
Así de nuevo también en la segunda vuelta dos posiciones van a enfrentarse: la de quienes defienden la exigencia de la libertad de asociación, sin cortapisas, que defiende que sólo los mismos estudiantes deben decidir cómo, con que normas y estatutos organizarse y que en nombre de esa exigencia y de la estafa que a la misma constituyen las elecciones, preconizan el boicot masivo a las mismas puesto que no son un paso hacia ese derecho sino su misma negación y la de quienes callando sobre esa exigencia concreta y precisa defienden que "participar" es necesario para conseguir la democratización de la Universidad cuando no hacen sino dar un respiro al Gobierno con el que perpetuar esa falta de democracia.

LIBERTAD DE ASOCIACION PARA LOS ESTUDIANTES! !BOICOT A LA SEGUNDA VUELTA DE LAS ELECCIONES!

Sólo un Congreso Estudiantil compuesto de representantes libremente elegidos en plenos impulsados por los organismos unitarios, sobre las cenizas de la Dictadura, debe decidir como se organizan los estudiantes.

!VIVA LAS ASAMBLEAS LIBRES!!

!VIVA COMITES DE CURSO!!



VIDA DEL PARTIDO



En el terreno económico nos habíamos marcado un objetivo inmediato de 300.000,- Ptas. especiales. De ello tenemos ya los primeros resultados en Madrid y Barcelona. En Madrid donde se ha alzanzado cerca del 90% de la cifra prevista, el Comité del partido nos informa que todavía se prevee recoger cerca del doble de lo hasta ahora conseguido. En Barcelona, donde se está en plena campaña, se ha recogido ya cerca del 65% de lo previsto. En lo referente a las fuentes hay que saludar el esfuerzo hecho por las organizaciones de nuestro partido, así como las colaboraciones especiales recibidas. El aspecto en el que se ha recogido menos dinero ha sido en la venta de COMBATE a precios especiales de apoyo. Siendo este concepto el que refleja un mayor afianzamiento del COMBATE más allá de las filas del Partido, es preciso redoblar los esfuerzos para conseguir precios de apoyo en la venta del COMBATE.

En Barcelona y Madrid, se trata pués de dar el último empujón a la campaña económica para un COMBATE QUINCENAL. En otras organizaciones del Partido, especialmnete en Euskadi, Valencia y Zaragoza, si bien han llegado las primeras aportaciones, todavía faltan informes precisos de los Comités del Partido. Es imprescindible redoblar el esfuerzo y apresurarse en hacer llegar a este Comité de Redacción las listas completas de aportaciones. Así sería posible en el próximo COMBATE hacer un balance definitivo de la Campaña Económica.

UNA PERIODICIDAD QUINCENAL.-

Cuando todavía no se ha acabado la Campaña Económica, empezamos ya a poner en práctica la decisión de nuestro Comité Central de dar a COMBATE una periodicidad Quincenal a primeros de año.

Ello exige tensar los esfuerzos de todas nuestras organizaciones para repartir rapidamente el periódico. Un periódico que pretende seguir los acontecimientos de la lucha de clases de forma inmediata exige que la fecha entre el final de la confección(fecha que encabeza el Combate) y su distribución sea la mínima posible.

Desde estas páginas pedimos a nuestros colaboradores y lectores que ayuden con la tarea de difundir rapidamente COMBATE, que colaboren no retrasando su pago, y permitiendo así a las organizaciones de nuestro Partido a las que la distribución de un Quincenal ilegal les crea una gran tarea, a poder controlar inmediatamente la distribución y la venta del Periódico.

Es esta tarea de venta y distribución rápida junto con su control, la que se pone en primer plano hoy con este primer número del Quincenal.

La experiencia de control, venta y reparto de los sectores obreros de Barcelona es ejemplar, y nos muestra la posibilidad de conseguir la meta que nos proponemos.

Junto con la felicitación a nuestros corresponsales y aquellos que nos han hecho llegar sus aportaciones, les instamos a que no esperen al último momento en hacérnoslas llegar. De igual forma agradecemos las críticas llegadas anunciando en el próximo número que tocaremos esta temática.

Comité de Redacción.

COMBATE

INTERNACIONAL

SAHARA

La cruda realidad de los hechos no hace aprender nada a los dirigentes del F. Prolisario, así a pesar de la tradición colonialista de España a lo largo de décadas, el secretario general del F. Prolisario -El Ouali-, sigue mostrando un rostro de amable "estupefacción" ante el Gobierno de Madrid; en unas recientes declaraciones a un periodista español manifestó: "No comprendemos como el Gobierno español, despues de defender la autodeterminación del territorio en sus intervenciones ante la ONU, finalmente ha pactado el acuerdo de Madrid con Marruecos y Mauritania, actuando a espaldas del pueblo saharaui". Sin duda no es la ingenuidad lo que guia las palabras de El Ouali sino su confianza de que con "buenas palabras" quizá sea posible llegar a cambiar la actitud del Gobierno de Madrid. La confianza ciega depositada durante mucho tiempo por estos dirigentes en el Gobierno español se continua ahora cuando los hechos han dejado bien manifiesto cuales eran los propósitos de aquél.

En la actualidad el Sahara se halla invadido por sus partes Norte y Sur; en estas últimas por tropas de Mauritania, y el F. Prolisario mantiene combates tambien con las mismas en la zona de La Güera, pero parece ser que los dirigentes mauritanos empiezan a reflexionar sobre la conveniencia de mantener sus acuerdos con Marruecos, pues cada vez se perfila como un peligro concreto el hecho de que tras la invasión marroquí del Sahara se produzca la de Mauritania. Los motivos para tal sospecha son evidentes y por si las tradicionales pretensiones marroquíes no bastaran, es suficiente con recordar las palabras del que fue secretario general del PUNS Jalihedna Rachid -huido con la caja del partido a prestar vasallaje a Hasan II- cuando ante la ONU declaró: "Marruecos y Mauritania son la misma cosa. El Sahara ha sido un invento colonislista para separarnos. Por eso, el que pertenezcamos a Marruecos o Mauritania es secundario".

Por su parte España, si bien ha retirado la práctica totalidad de las tropas ha asumido mediante su presencia"administrativa" la dirección de la recién formada Guardia Saharaui reclutada entre los nativos y que pretende dar un barniz de "neutralidad" a la cruda omnipresencia de las tropas marroquíes, con ello no hace sino ayudar a limar asperezas entre las tropas invasoras y la población. Al mismo tiempo si bien algunos de los destacamentos específicamente saharianos como la Policía Territorial y las Tropas Nómadas han sido disueltos, las tropas de la Legión acuarteladas en la zona han sido trasladadas a Ceuta (Tropas del IV Tercio "Alejandro Farnesio") con ello al tiempo que se refuerza la presencia militar colonialista española en territorio marroquí se preserva este bastión de la reacción que en 1934 ahogó en sangre la insurrección proletaria en Asturias, y que es una constante amenaza de retaguardia para los trabajadores españoles.

En la lucha de las masas del Estado español por poner fin al colonialismo y junto a la exigencia de la retirada inmediata de todas las tropas acuarteladas en territorio africano debe exigirse

PORTUGAL

Organizar la resistencia de masas contra los ataques del VI Gobierno.

El golpe de fuerza iniciado el 25 de noviembre por los "moderados" y derechistas del MFA, supuso un cambio de la situación a favor del gran capital y de la reacción (ver Combate nº 38).

El VI Gobierno Provisional se encuentra en mejores condiciones para llevar a cabo sus planes antipopulares. Así se ha lanzado a profundizar las agresiones contra el conjunto de la clase obrera y otras capas oprimidas:

La represión desencadenada en los cuarteles y contra los medios de información se ha extendido no sólo a la prohibición de manifestaciones y al allanamiento y registro de locales de organizaciones obreras, sino incluso a la utilización de la violencia para disolver manifestaciomes. Este es el caso de la manifestación del 1º de enero en Oporto, donde la GNR (Guardia Nacional Republicana) produjo 3 muertos y varios heridos por bala contra cientos de manifestantes que pedían la libertad de los detenidos del 25 de noviembre.

La suspensión de todo tipo de negociaciones salariales hasta el 28 de marzo próximo significa la profundización a mayores niveles de este ataque contra las condiciones de vida de las masas trabajadoras. Con ello, pretenden hacer recaer sobre las espaldas de éstas todo el desorden y anarquía de la economía capitalista. Esto supone también anular las conquistas económicas de los trabajadores (anulación de ventajosos convenios firmados, como el de los trabajadores de la construcción que suponía una auténtica conquista de su movilización). En palabras del Primer Ministro Pinheiro de Acevedo, estas medidas son un "esfuerzo por mejorar la economía", pero a costa de las privaciones y sacrificios de los trabjadores, para aumentar los beneficios capitalistas. A las masas no puede engañarles la demagogia del Gobierno cuando pide "esfuerzos y sacrificios concretos" para revitalizar la economía y por el bien de Portugal, cuando habla de necesarias medidas de "austeridad", cuando exige "disciplina" de trabajadores y sindicatos. No son los intereses de las masas los que defiende el Gobierno, sino los del gran capital y la patronal, cuya representación, la CIP (Confederación de la Industria Portuguesa) se dirigió al Gobierno quejándose de la "escasa productividad" de los obreros y exigiendo "medidas de urgencia".

Mientras el Gobierno impone este "plan de austeridad", las masas tienen que soportar nuevos ataques a sus condiciones de vida como son las espectaculares subidas de precios y el negro nubarrón del paro.

También los agricultores y trabajadores del campo han sufrido una nueva agresión: al abandono de las tareas que imponía una auténtica reforma agraria, a la negación de una ayuda del Gobierno, viene a añadirse el pacto de "reconciliación" de los 3 partidos que colaboran en el VI Gobierno: el PC, el PS, y el PPD, sobre la aplicación de la reforma agraria. Este pacto incluye la prohibición de aplicar las medidas de la reforma agraria al norte del Tajo, el fin de las "ocupaciones salvajes" de fincas y la "justa" compensación de quienes fueron expropiados. Todas estas medidas nos muestran los planes del VI Gobierno.

En esta situación, si bien el movimiento obrero y de otras capas oprimidas no han sufrido un golpe decisivo, se ha producido sin embargo un retroceso en su movilización.

Las masas se hallan hoy en peores condiciones que hace unas semanas para organizar la respuesta y decidir la batalla a su favor. Ahora más que nunca la tarea fundamental es preparar la resistencia unida de las masas contra todas y cada una de las agresiones del gran capital, a través de su Gobierno.

Pero en esta tarea, las masas se encuentran una vez más con un fuerte obstáculo: la actitud de las direcciones del PCP y el PSP. La negativa de estas direcciones a asumir la tarea de poner en pie la movilización unida contra la burguesía. En lugar de ello estos partidos obreros defienden una política de alianzas, subordinándose al programa de la burguesía, participando de lleno en el VI Gobierno, apoyando todas sus medidas antipopulares y trabajando en su imposición contra las masas. Este es el significado del "pacto de reconciliación" del PCP y PSP con el partido burgués PPD, negándose a impulsar la reforma agraria exigiendo a los trabajadores "sacrificios" y "austeridad", dividiendo y desarmando a las masas. La línea de estas direcciones de alianza con la burguesía a través del MFA y sus distintas alas que ya ha tenido consecuencias nefastas para las masas, alcanza dimensiones criminales, pues está abriendo el camino para el triunfo de la contrarrevolución fascista, que es la única salida estable para el gran capital, en un país como Portugal.

La ruptura con el MFA, con todas las fracciones de la burguesía es la condición indispensable para resolver la situación en favor del proletariado y oprimidos. A través del Frente Unico del Proletariado, de todos sus partidos y organizaciones, en alianza con el campesinado, la tropa y demás oprimidos.

Ello pasa hoy por levantar la resistencia de las masas contra los ataques del VI Gobierno. Para la lucha por el Gobierno Obrero y Campesino, único capaz de defender las conquistas de las masas, garantizar sus necesidades, cerrar el camino al golpe fascista y avanzar hacia el fin definitivo de la explotación ■

F.Ferrer

TIMOR

¡Fuera las tropas indonesias!

El pasado 28 de noviembre, el frente de Liberación de Timor (FRETILIN) anunció la independencia y proclamó la Republica Democrática y Popular de Timor Este. El imperialismo portugués que durante decenas de años había dominado la isla, había perdido prácticamente el control de la misma en agosto de 1.975, aunque mantiene aún parte de sus tropas. La resistencia del pueblo timoreño a la dominación portuguesa comenzaba a dar su fruto con la conquista de su independencia.

Pero una vez más el imperialismo americano ha estado al acecho. No podía permitir que el pequeño pueblo de Timor, 700.000 habitantes, avanzase abiertamente hacia su independencia y supusiera un freno en su dominación sobre todo el archipiélago indonesio. En esta ocasión se ha servido de su aliado indonesio Suharto para intervenir directamente en la isla con la finalidad de hacerse con el pastel timoreño, como lo demuestra la entrevista de Ford con Suharto unos días antes. Cuando la ayuda económica y militar del Régimen de Suharto a las organizaciones que combaten contra el FRETILIN han sido insuficientes para ganar la guerra civil, ha decidido la intervención directa con la invasión de sus tropas el pasado 6 de diciembre.

La nueva agresión imperialista es un paso más en la larga cadena de agresiones contra los pueblos coloniales oprimidos. A nadie pueden engañar las declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores indonesio de que la intervención de su país era motivada por deseos de imponer la "paz y el orden". El único objetivo es extender y reforzar el dominio político del imperialismo yankee en aquella zona, y consolidar su papel de gendarme mundial.

La lucha del pueblo de Timor por su independencia exije la retirada inmediata, tanto las tropas portuguesas que aún quedan como de las tropas indonesias que han invadido el país. El pueblo timoreño debe ejercer soberanamente su derecho a la autodeterminación, a decidir libremente su futuro, sin ingerencias del régimen de Suharto y su aliado yankee.

El FRETILIN es el movimiento a través del cual el pueblo de Timor luchó contra el imperialismo americano y lucha hoy contra la invasión de tropas indonesias. Ello exige que todos los Estados Obreros del mundo apoyen materialmente al FRETILIN en su lucha contra los movimientos pro-indonesios y contra las tropas que han invadido Timor ■

la disolución de ese cuerpo de negra tradición.

FUERA MARRUECOS Y MAURITANIA DEL SAHARA !

APOYO MATERIAL A LA LUCHA DEL F. POLISARIO !

FIN DE LA PRESENCIA ESPAÑOLA INCLUIDA LA "ADMINISTRATIVA DEL SAHARA !

DEVOLUCION INMEDIATA E INCONDICIONAL DE CEUTA Y MELILLA A MARRUECOS !

DISOLUCION DE LA "LEGION" !



FRANCIA

LIBERTAD PARA LOS SOLDADOS Y MILITANTES DETENIDOS

Desde comienzos del pasado mes de Diciembre, el Gobierno francés inició una campaña de demagogia tomando como caballo de batalla la "agitación antimilitar" que existe dentro y fuera del ejército. Anunciaba que no toleraría la existencia de movimientos o comités de soldados en el ejército. Según el Ministerio de Defensa, se trata de un "movimiento subversivo" que tiene "relaciones en el plan internacional" con la finalidad de "desmantelar el ejército" y poner en causa la defensa nacional. Pasando de las palabras a los hechos, el Gobierno francés no ha dudado en descargar un duro ataque contra el conjunto del movimiento obrero y sus organizaciones: varias decenas de soldados y militantes sindicales y políticos han sido inculpados por "empresa de desmoralización del ejército" y conducidos ante el Tribunal de Seguridad del Estado, jurisdicción de excepción. De los 47 inculpados, 12 se encuentran aún detenidos, entre ellos algunos responsables locales de la CFDT. A su vez varios locales de organizaciones sindicales (CFDT) y políticas (PSU,LCR,REVOLUTION) fueron registradas por la policía en París y otros puntos de Francia. Esto lo ha combinado con un aumento de la represión dentro de los cuarteles, produciendo numerosas sanciones disciplinarias a soldados sospechosos de pertenecer a comités de soldados o por distribuir propaganda. Para el Ministerio de Defensa, las conclusiones del Tribunal de Seguridad del Estado permitirán "lanzar investigaciones policiales en todo el territorio para poner en causa a los principales autores".

El significado de estas medidas represivas es evidente: la burguesía y su gobierno necesitan mantener a todo precio la cohesión, la disciplina y el "orden" en el seno del ejército para poder utilizarlo mejor contra las masas cuando llegue el momento. Necesita evitar que se abran grietas en esta institución reaccionaria que es su último recurso para poder aplastar a las masas. Por ello niega los mínimos derechos a la tropa y sobre todo la libertad de expresión y de critica y el derecho de asociación de los soldados en el seno del ejército. Reprime todo contacto del movimiento obrero y sus organizaciones con la tropa, intentando evitar que ésta fraternice y teja lazos de solidaridad con las aspiraciones y las luchas de las masas. Por esto el ataque a las libertades democráticas en el seno del ejército es una agresión en toda regla contra las conquistas que el movimiento obrero francés ha obtenido en su lucha contra la burguesía. Es un eslabón más en la cadena de ataques que el capital y su gobierno dirige contra el conjunto del movimiento obrero.

En defensa de los soldados y militantes detenidos, la CFDT llamó a preparar "una respuesta unitaria de masas". Así el día 18 varias decenas de miles de personas se manifestaron en París y en numerosas ciudades de Francia por la liberación de los detenidos y contra la política represiva del Gobierno. Posteriormente, otras movilizaciones se han llevado a cabo en el mismo sentido. Sin embargo, a pesar de la gran combatividad de las masas, la respuesta no ha sido todo lo decidida que la situación requería. Las organizaciones obreras debían haber planteado desde el primer momento la lucha por la libertad de los detenidos y por la defensa de las libertades democráticas de la tropa sin poner condiciones para la organización de la respuesta de masas, desenmascarando la demagogia y el carácter antidemocrático del Gobierno. Ante un ataque grave a una organización obrera, las direcciones del PC, PS y CGT principalmente, no brindaron ningún tipo de apoyo en la lucha a la CFDT, limitándose a declaraciones generales de protesta, poniendo como condición para una respuesta unitaria la condena por parte de la CFDT de las "actuaciones antimilitaristas irresponsables de los grupos izquierdistas y ai exclusión de toda iniciativa de acción". Con esta actitud contribuían de hecho a dar mayores facilidades al Gobierno para proseguir con detenciones y registros en ausencia de una respuesta vigorosa y al mismo tiempo sembraban la confusión entre los trabajadores y jóvenes al calificar de "irresponsables" a soldados y luchadores de la CFDT y otras organizaciones que combatían por el reconocimiento de los derechos democráticos en el seno del ejército.

Nuestros camaradas de la LCR (Ligue Communiste Revolutionnaire-s.f.q.i.) han tomado una actitud bien distinta. Desde el primer momento han estado en primera línea de la agitación y movilización en defensa de los soldados y militantes sindicales y políticos. Respondieron a la convocatoria de la CFDT para una manifestación, y posteriormente impusieron su presencia en la manifestación convocada por la Unión de la Izquierda a pesar del intento de las direcciones del PCF y del PSF de impedirlo. Posteriormente han continuado la campaña de defensa de los detenidos.

La actitud mantenida por el PCF y el PSF es inseparable de la concepción que tienen del Ejército.



En la revista "Correspondencia Ejército-Nación", el PCF afirma estar por "la libertad de asociación: pertenecer a un partido político y ser activo fuera del servicio (militar)" y propone la "elección de delegados de soldados concerniendo al examen de condiciones de vida y de entrenamiento que no pongan en causa su estrategia". En cuanto al papel del Ejército afirma que éste "debe mantenerse en el papel de instrumento disciplinado de la defensa nacional". Más claro no puede ser: favorece la disciplina burguesa en el ejército, propone unas libertades recortadas con delegados sin poder de decisión y salvaguarda la "estrategia" del ejército que no es otra que la intervención armada contra las masas.

No es diferente la posición del Partido Socialista francés que habla de la "reforma democrática del Ejército" a través de comisiones de soldados con un carácter puramente consultivo, es decir, como simples consejeros de los oficiales.

Para estas direcciones el Ejército es una institución que hay que mantener disciplinada y en orden con unas reformas que permitan reorganizarlo más eficazmente. Siembran ilusiones en sectores de oficiales "progresistas" con los que desean pactar haciendo creer que sus intereses coinciden con los del proletariado y el pueblo.

No es ese el punto de vista del proletariado. La clase obrera está más interesada que ningún otro sector o clase de la sociedad en la eliminación de la represión en el Ejército y en la instauración de una práctica democrática total en su seno. Está contra una disciplina en el Ejército al servicio de los intereses de la burguesía que niega los mínimos derechos democráticos de la tropa, compuesta por una inmensa mayoría de jóvenes obreros, trabajadores y estudiantes.

Los trotskystas españoles nos hacemos solidarios con la lucha de los soldados y del proletariado franceses contra la represión del Gobierno, por la libertad inmediata de los soldados y militantes detenidos, por la anulación de todos los procesos iniciados, por la disolución del Tribunal de Seguridad del Estado por los plenos derechos democráticos de la tropa. Contra un ejército controlado por el Gobierno capitalista a través de generales y cuerpo de oficiales, defendemos la consigna de control democrático del ejército por la tropa a través de asambleas y comités elegidos libremente, la única forma de impedir que sea utilizado para aplastar la movilización de las masas. ■